発信人 日本国特許庁

調査機関)

特許協力条約

出願人代理人 稻本 義雄

あて名

TA 3.17

〒 160-0023 東京都新宿区西新宿7丁目11番18号 711ピ ルディング4階 PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

発送日 (日.月.年) 16.3.2004

		(日.月.年)	10. 5. 2004		
出願人又は代理人 の書類記号 754-S04P0	096	今後の手続きについては、下記2を参照すること。			
国際出願番号 PCT/JP2004/000482	国際出願日 (日.月.年) 21.0	1. 04	優先日 (日.月.年) 21.01.03		
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' G02F1/133, G09G3/36, G09G3/20					
出願人 (氏名又は名称) ソニー株式会社					

1.	この見解書		
	x	第I欄	見解の基礎
		第Ⅱ欄	優先権
		第Ⅲ欄	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
		第Ⅳ欄	発明の単一性の欠如
	х	第Ⅴ欄	PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
		第VI欄	ある種の引用文献
	Ħ	第VI欄	国際出願の不備
	x	第Ⅷ欄	国際出願に対する意見
	A 然の王信	: - 3 -	
2.	今後の手続		がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国
			CT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ
			に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。
	この見解書	が上記の	ように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か
			522月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当
	な場合は補	正書とと	もに、答弁書を提出することができる。
	さらなる選	択肢は、	様式PCT/ISA/220を参照すること。
3.	さらなる詳	細は、様	式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日 24.02.04	
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 山口 裕之
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3293

国	機関の見解書	国際出願をPCT/JP2004/000482				
第 I 欄 見解の基礎						
1. この見解書は、下	1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。					
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。						
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠な 書を作成した。	ヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、				
a. タイプ	配列表	•				
	配列表に関連するテーブル					
b. フォーマット	書面					
	□ コンピュータ読み取り可能な形式					
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる					
	この国際出願と共にコンピュータ読み	・取り可能な形式により提出された				
	出願後に、調査のために、この国際部	周査機関に提出された				
3. 立らに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。						
4. 補足意見:		•				
,						

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明 1. 見解 有 請求の範囲 新規性 (N) 請求の範囲 1-7 有 請求の範囲 進歩性(IS) 無 請求の範囲 1-7 請求の範囲 1-7 産業上の利用可能性(IA) 有 請求の範囲

2. 文献及び説明

文献1:US 5748277 A (Kent State University)

1998.05.05,全文,全図(特にFig.7、10)

& WO 98/50804 A

& JP 2000-514932 A

& US 6154190 A

文献2:JP 2001-42286 A (ミノルタ株式会社)

2001.02.16,全文,全図(特に図2)

文献3: IP 2001-100669 A (ミノルタ株式会社)

2001.04.13,全文,全図(特に図37、39)

文献4:US 2001-24188 A (MINOLTA CO., LTD.)

2001.09.27

全文,全図(特にFig. 8、9、11、12、24、25)

& JP 2001-228459 A

& JP 2001-337312 A

文献 5: US 2002-15132 A (Minolta Co., Ltd.)

2002.02.07,全文,全図(特にFig.8、9、11、12)

& JP 2001-329265 A

請求の範囲1~7

請求の範囲 $1\sim7$ に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献 $1\sim5$ から新規性を有さない。

文献1~5には、コレステリック液晶の状態を変化させて情報を表示する表示手段を備えた表示装置において、駆動手段に基準電圧と駆動電圧を供給する表示装置が記載されている。

第WI欄 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

明細書には、本発明は「コレステリック液晶を駆動するための低電圧駆動回路を実現できるようにするもの」(明細書第7頁第17~18行)であり、「本発明を適用した液晶駆動回路41を備える液晶表示装置においては、ロウドライバ53およびコラムドライバ52に求められる耐圧を、従来における場合のほぼ半分とすることが可能となる」(明細書第18頁第24~27行)旨が記載されている。

しかし、本発明の「駆動手段」(コラムドライバ52およびロウドライバ53)には、「基準電圧」(GND $_{c}$ =- V_{1} - V_{2} およびGND $_{r}$ = V_{1} + V_{2} 、 V_{1} + V_{2} > V_{p} 。)が供給されている。したがって、ドライバには従来と同程度の耐圧が求められるので、低電圧駆動回路が実現しているとは認められない。

よって、明細書及び図面が明瞭に記載されていない。